

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ
В ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск**

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоённой учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 23 обучающихся, что составило 96 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

| | |
|--|------|
| Количество участников, чел. | 23 |
| Максимальный установленный балл | 32 |
| Средний балл | 24,2 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,82 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 4 |

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 96% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в ниже следующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

| Доля участников, получивших "2" | Доля участников, получивших "3" | Доля участников, получивших "4" | Доля участников, получивших "5" |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 4 | 35 | 35 | 26 |

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

| класс | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-------|--|--|
| 10 | 4 | 61 |

Таблица 4

Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

| № | ФИ участника | Количество баллов |
|---|-------------------|-------------------|
| 1 | Арамян Арменак | 32 |
| 2 | Гусева Виктория | 31 |
| 3 | Жигарева Дарья | 30 |
| 4 | Дудникова Варвара | 29 |
| 5 | Сундеев Никита | 29 |
| 6 | Попова Юлия | 29 |

Таблица 5

Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

| № | ФИ участника | Количество баллов |
|---|-------------------|-------------------|
| 1 | Вельдяксов Сергей | 2 |

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

*Распределение заданий диагностической работы
по основным содержательным разделам курса русского языка*

| Содержательные разделы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 |
|---|----------------------|-----------------------------|--|
| Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста) | 1 | 7 | 21 |
| Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи | 1 | 1 | 3 |
| Выразительность русской речи | 1 | 1 | 3 |
| Орфография | 1 | 1 | 3 |
| Лексика | 1 | 1 | 3 |
| Синтаксис | 2 | 2 | 6 |
| Орфография | 1 | 1 | 3 |
| Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи | 1 | 9 | 27 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи | Части 1, 3 (в целом) | 10 | 31 |
| Итого | 9 | 33 | 100 |

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

*Распределение заданий диагностической работы
по видам работы с языковым материалом*

| Виды работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 |
|--|--------------------|--|--|
| Написание изложения | 1 | 7 | 21 |
| Проведение различных видов анализа | 7 | 7 | 21 |
| Написание сочинения | 1 | 9 | 23 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи | | 10 (на основе написания сочинения и изложения) | 31 |
| Итого | 15 | 39 | 100 |

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Таблица 10

| № задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|--------------------|--|----------------------------|--|-------|-------|-------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | 39,1% | 0 | 25% | 37,5% | 66,7% |
| 3 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | 26% | 0 | 12,5% | 25% | 50% |

| | | | | | | |
|---|--|-----|------|-------|-------|-------|
| 4 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | 96% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 5 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | 43% | 0 | 37,5% | 37,5% | 66,7% |
| 6 | Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи | 78% | 100% | 62,5% | 75% | 100% |
| 7 | Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков | 35% | 0 | 12,5% | 12,5% | 100% |

| | | | | | | |
|-------------|--|-------|------|-------|-------|-------|
| 8 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | 69,5% | 100% | 75% | 62,5% | 66,7% |
| 1(ИК1) | Содержание изложения | 96% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 1(ИК2) | Сжатие исходного текста | 96% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 1(ИК3) | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 90% | 0 | 100% | 75% | 100% |
| 9(С1К1) | Наличие обоснованного ответа | 91% | 0 | 87,5% | 100% | 100% |
| 9(С1К2) | Наличие примеров - аргументов | 91% | 0 | 87,5% | 100% | 100% |
| 9(С1К3) | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 96% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 9(С1К4) | Композиционная стройность работы | 96% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| (1 и 9) ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 82,6% | 0 | 62,5% | 100% | 100% |
| (1 и 9) ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 52% | 0 | 12,5% | 62,5% | 100% |
| (1 и 9) ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 74% | 0 | 50% | 87,5% | 100% |
| (1 и 9) ГК4 | Соблюдение речевых норм | 91% | 0 | 87,5% | 100% | 100% |
| (1 и 9) ФК1 | Фактическая точность сочинения - рассуждения | 91% | 0 | 100% | 87,5% | 100% |

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

Следует отметить основные причины, вызвавшие затруднения при выполнении работы:

1. Большой объем теоретического материала, положенный в основу заданий 2, 3, 5.

2. Трудности в применении знаний пунктуации, большой объем пунктограмм.
3. Трудности в определении синонимов и антонимов.

Исходя из анализа, необходимо внести коррективы в рабочую программу по русскому языку в 10 классе:

1. Тема «Орфография»: сформировать практические навыки применения орфографических правил
2. Тема «Синтаксические нормы»: отработать нормы согласования подлежащего и сказуемого; типы сказуемого.
3. Тема «Лексика»: продолжить работу по формированию навыков лексического анализа слова; лексические средства выразительности речи.
4. Тема «Пунктуация»: отрабатывать практические навыки применения пунктуационных правил, пунктограмм в предложениях с обособленными членами, в сложных предложениях с разными видами союзной связи.