

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«ЛИТЕРАТУРА»
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	6	7,9	1	1,01
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (
Количество участников основного государственного экзамена по литературе в 2023 году по сравнению с количеством участников в 2022 году снизилось на 5 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	16,67	-	-
«4»	1	16,67	-	-
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	16,67	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	3	49,99	1	100,00

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		-	100,00	100,00

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Сравнивая результаты 2022 и 2023 годов, можно отметить, что в 2023 году результат выше, т.к. единственная участница получила отметку «5»

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100,00				100,00
1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), привлечение текста произведения для аргументации	Б	100,00				100,00
1.3	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), логичность и соблюдение речевых норм.	Б	100,00				100,00
2.1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или	Б	100,00				100,00

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						
2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100,00				100,00
2.3	Умения построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Логичность и соблюдение речевых норм	Б	50,00				50,00
3.1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100,00				100,00
3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения, привлечение текста произведения для аргументации	Б	100,00				100,00
3.3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-	Б	50,00				50,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения, логичность и соблюдение речевых норм						
4.1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100,00				100,00
4.2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	100,00				100,00
4.3	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления, логичность и соблюдение речевых норм	П	100,00				100,00
5.1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100,00				100,00
5.2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	100,00				100,00
5.3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	100,00				100,00
5.4	Композиционная цельность и логичность	В	100,00				100,00
5.5	Соблюдение речевых норм	В	50,00				50,00
5.6	Соблюдение орфографических норм	В	0,00				0,00
5.7	Соблюдение пунктуационных норм	В	100,00				100,00
5.8	Соблюдение грамматических норм	В	100,00				100,00

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по литературе показал высокий результат.

Выделяя линии заданий с наименьшими процентами выполнения, следует указать на критерии 5.6 «Соблюдение орфографических норм» (0%) и 5.5 «Соблюдение речевых норм» (50%), а также на критерии 2.3 и 3.3 «Логичность и соблюдение речевых норм» (50%). Из трех базовых заданий ни одно не имеет процент выполнения менее 50.

Первое и третье задания предполагало развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, его принадлежности к конкретной части произведения; о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

Второе базовое задание показывает умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента.

Единственное задание повышенного уровня (№4), предполагающее развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для анализа (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов), было выполнено на высоком уровне – 100%. Результат показал, что девятиклассница, сдающая ОГЭ по литературе, хорошо понимают задачу, связанную с сопоставлением, интертекстуальным анализом двух стихотворений: верно определяет проблемно-тематическое сходство и различие, точно аргументирует.

ВКИМ по литературе входит одно задание высокого уровня сложности (№5). Оно предполагает целостный анализ, осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения. Уровень выполнения данного задания также высокий. Хорошо у выпускницы получается выстроить композицию работы, избежать грубых логических ошибок, ей удается использовать терминологические понятия для анализа текста художественного произведения.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по литературе показали очевидное соответствие заданий КИМ возрасту экзаменуемых, доступность формулировок проблемных вопросов, репрезентативность фрагментов художественных произведений для предложенного анализа, возможность быстрого нахождения характера интертекстуальной связи в сопоставляемых текстах.

Задания 1.1 и 1.2 представляли собой развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике романа в стихах А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Высокий результат может свидетельствовать о том, что участница ОГЭ по литературе не испытывала затруднений при построении краткого развернутого суждения объемом 3-5 предложений по заданному направлению анализа.

Задания 2.1 и 2.2 показали, что экзаменуемая умело выбирает другой фрагмент из литературного произведения в соответствии с заданием, строит развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

Развёрнутое рассуждение о лирическом герое, об образах стихотворения М.Ю. Лермонтова «Родина», видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы поэтического текста затруднение не вызвало.

Также справилась экзаменуемая с развёрнутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом: правильно и точно находила основания для сравнения стихотворений М.Ю. Лермонтова и А.А.Блока по указанному в задании

направлению анализа, давала верную сравнительную характеристику литературных явлений, строила аргументированные суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов

Немаловажным для изучения проблем в преподавании предмета остается задание высокого уровня сложности – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного произведения в соответствии с указанным в задании направлением анализа в форме сочинения.

Участница ОГЭ по литературе справились с заданиями 5.1-5.5. Выбрав тему 5.1 «Как в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль» раскрывается тема воспитания?», выпускница показала умение осмысливать проблематику комедии, сумела привести примеры из текста для аргументации. Опираясь на теоретико-литературные понятия, обучающаяся смогла выстроить композиционно цельное логично построенное сочинение.

Статистическая информация объективно отражает то, какие критерии упущены в процессе подготовки девятиклассников к ОГЭ по литературе.

Выпускница допустила в работе речевые (в заданиях 2, 3 -1 ошибку, в задании 5 – 3 ошибки) и орфографические ошибки (в задании 5 – более 5 ошибок).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ по литературе отсутствуют задания тестового характера. Все задания предполагают создание связного текста, который оценивается по конкретным критериям. Средний процент выполнения всех критериев каждого из заданий базового уровня по литературе превышает 90%.

Более низкий уровень (по сравнению с другими) выполнения критерия «Соблюдение речевых норм» и низкий уровень выполнения критерия «Соблюдение орфографических норм» связан с недостаточной сформированностью следующих метапредметных умений:

- умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный самостоятельно выделенных критериев,
- умение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Из этого следует вывод о недостаточном уровне сформированности регулятивных навыков.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2023 году показал сформированность у выпускницы на достаточном уровне следующих умений:

- воспринимать и анализировать текст эпического произведения;
- выделять смысловые части текста;
- давать характеристику литературным героям;
- выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении;
- сопоставлять эпизоды, сравнивать героев;
- строить письменные высказывания на заданную тему.

Недостаточно сформировано:

- соблюдение речевых норм,
- соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать:

- узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
- отсутствие навыка медленного и внимательного чтения;
- отсутствие языковой зоркости, навыка редактирования собственного текста;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Несмотря на высокий результат экзамена по литературе в форме ОГЭ в 2023 году, стоит отметить, что в настоящее время интерес к чтению классической литературы падает, в связи с этим происходит недопустимое сокращение числа выбирающих данный экзамен. Чрезвычайно важной задачей учителя-словесника становится мотивация талантливых обучающихся к углубленному (не поверхностному) постижению смыслов классических текстов, изучение приемов анализа и интерпретации произведений, привлечение их к выбору экзамена и проверке своих компетенций на ОГЭ по литературе.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для совершенствования преподавания литературы необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.),
- уделять больше внимания чтению и обсуждению лирических произведений,
- сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к средствам художественной выразительности, в том числе на уроках русского языка (при возможности),
- формировать навык аргументации через проблематизацию обсуждения произведения и его художественных особенностей,
- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть движение литературного процесса, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, систематизировать пройденный материал,
- в связи с изменениями в КИМ по литературе (учет грамотности) обращать внимание на соблюдение норм письменной речи в работах по литературе, учитывать этот критерий, например, сделать частью анализа написанных сочинений выполнение работы над ошибками,
- по возможности чаще обращаться к различным видам искусства и формам представления художественного текста для знакомства с произведением и/или его частями (аудиокниги, спектакли (аудиоспектакли, моноспектакли, фрагменты классических и современных театральных постановок), художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит повысить интерес к литературе, мотивацию к чтению, в ряде случаев облегчит восприятие художественного текста, даст разнообразный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендуем использовать дифференцированный подход для подготовки к ОГЭ по литературе обучающихся 5-9 классах.

Обучающиеся с низким и средним уровнями подготовки работают на основе материала, собранного в Кодификаторе КИМ ОГЭ (знакомятся с основными теоретико-литературными понятиями, произведениями, включёнными содержательный блок). Для всех без исключения обучающихся главным должно быть освоение содержания произведений из обязательного списка литературы, представленного в кодификаторе. Важно формировать умение самостоятельно подбирать из произведений эпизоды, иллюстрирующие определённые темы и проблемы или качества характеров героев. На уроках литературы необходимо систематически предлагать учащимся задания, требующие развёрнутых ответов ограниченного объёма как в качестве обучающих и тренировочных работ, так и в форме контрольных.

Также при подготовке к ОГЭ по литературе обучающимся необходимо привлекать учебный материал из раздела «Культура речи», «Теория построения письменного высказывания», «Практическая грамотность», что позволит преодолеть объективные трудности при написании связного ответа на проблемный вопрос во всех видах заданий с развёрнутым ответом.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки могут использовать в практике задания комплексного характера, которые требуют предъявление целого спектра знаний, умений и навыков. Могут быть предложены все виды анализа текста, начиная от лексического и заканчивая анализом средств выразительности языка фрагмента произведения художественной литературы.

Все категории обучающихся без исключения нуждаются в систематической практике написания сочинений проблемного характера с оцениванием по критериям К1-К5 модели сочинения 5 в структуре КИМ ОГЭ по литературе и обязательным оцениванием по критериям 5.6 – 5.8 «Практическая грамотность».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Солодилова О.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск, заместитель директора по УР</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Захарова Н.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск, учитель русского языка и литературы</i>

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)

31.08.2023 г.
