

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по **ЛИТЕРАТУРЕ**

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	10,52	4	19,04	1	3,57

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	75,00	3	75,00	1	100
Мужской	1	25,00	1	25,00		

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
-------	------------------------	---

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник: Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др./ Под ред. В.Ф. Чертова. Литература (базовый и углублённый уровни). 11 класс. М.:Просвещение, 2021	

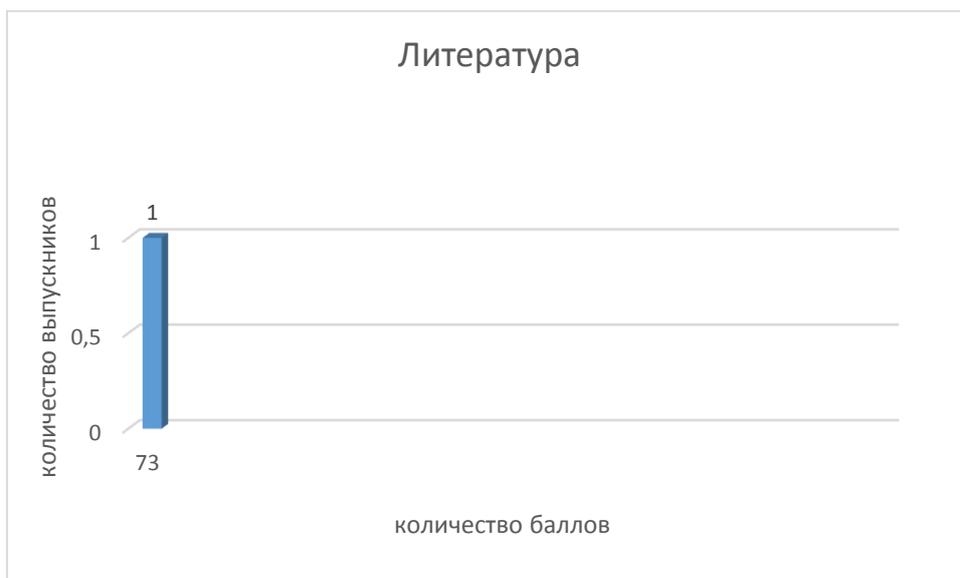
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество выпускников, выбравших для сдачи ЕГЭ по литературе снизилось по сравнению с предыдущим годом. В 2023 году ЕГЭ по литературе выбрала только одна выпускница.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	ниже минимального балла ⁴ , %	-	-	-

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
2	от минимального балла до 60 баллов, %	25,00	75,00	-
3	от 61 до 80 баллов, %	25,00	-	100,00
4	от 81 до 99 баллов, %	50,00	25,00	-
5	100 баллов, чел.	-	-	-
6	Средний тестовый балл	78,25	57	73

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1	Доля участников, набравших балл ниже минимального		
2	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов		
3	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	
4	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов		
5	Количество участников, получивших 100 баллов		

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по литературе 2023 года показывают, что в выпускнице осознанно сделан выбор предмета. Средний тестовый балл увеличился по сравнению с предыдущим годом на 16 и составил 73 против 57 в 2022 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ по литературе

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала. Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему (рекомендуемый объём 250–350 слов, но не менее 200 слов). Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформулированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы. Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок

В 2023 году в КИМ внесены следующие изменения:

1) Изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

2) Уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лиро-эпические, драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 8.1, 8.3	Б	100			100	
2		Б	100			100	
3		Б	0			0	
4		Б	100			100	
5.1/5.2		П	100			100	
6	П	100			100		
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 5.13, 6.3, 7.4,	Б	100			100	
8		Б	100			100	
9		Б	100			100	
10.1/10.2		П	100			100	

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2, 9.2	П	100			100	
12.1	2.1-4.14	В	72,22			72,22	
12.2	5.1-5.13						
12.3	6.1-8.3						
12.4	2.1-9.2						
12.5	2.1-8.3						

Обучающаяся, сдававшая ЕГЭ по литературе в 2023 году, не справилась с заданием №3.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложным для обучающейся, сдававшей ЕГЭ по литературе в 2023 году, оказался вопрос №3, связанный со знанием содержания эпического, лиро-эпического, драматического произведения (в нем обычно предлагается соотнести имена героев с высказываниями, личностными характеристиками, судьбами, установить характер взаимоотношений между ними). Ответ на этот вопрос требует от основательного, детального знания художественных текстов, прочтения их в полном объеме, а не в кратком содержании, а также хорошей памяти на имена, события, факты, даты, чем, к сожалению, далеко не всегда могут похвастать современные школьники

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков создания связного ответа на заданную тему в ЕГЭ по литературе играют результаты метапредметного обучения. Введенные в 2022 году критерии грамотности в сочинениях 12.1-12.5 первоначально вызвали большие опасения у экзаменуемых и их преподавателей. Однако результаты ЕГЭ 2023 показывают высокий результат положительного оценивания последних трех критериев (орфография, пунктуация, грамматика – 100%) свидетельствует о том, что обучающаяся успешно справилась с этой задачей.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

На уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе фактических ошибок и искажения авторской позиции, а также низких результатов по проверяющему знанию содержания заданию 3;
- 2) актуализировать работу по систематизации изученного;
- 3) контролировать заучивание наизусть отрывков лирических произведений и их фрагментов;
- 4) применять различные стратегии чтения на уроках литературы;
- 5) развивать навыки анализа лирических текстов с привлечением стихотворений, не внесенных в кодификатор, в том числе зарубежных авторов;
- 6) обучать привлечению текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов (образов, микротем, деталей и т.п.);
- 7) систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по заданным / произвольным направлениям сопоставления, формулировать выводы, обосновав их текстом;
- 8) регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, в том числе приемы речевой выразительности, в практике анализа художественного текста и написания сочинений в формате ЕГЭ, в том числе с привлечением игровых технологий и ИКТ;
- 9) регулярно на межпредметном уровне проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов и логику построения сочинения-рассуждения;
- 10) активизировать межпредметные связи литературы с историей для понимания литературного контекста, с другими гуманитарными предметами для развития представлений о «диалоге искусств» и навыков написания сочинения формата 12.5.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- 1) активное использование средств мотивации к прочтению полных текстов, контроль качества чтения, организация обобщающего повторения,
- 2) обучение сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений, алгоритмам сопоставления, рассмотрение критериев оценивания;
- 3) обучение способам привлечении текста произведения для аргументации;
- 4) обучение написанию сочинения-рассуждения с обязательным редактированием;

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- 5) систематическая работа с историко-культурным контекстом литературного произведения, расширение метапредметных связей;
- 6) повышение уровня речевой культуры.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Комплексные учебные задания по литературе, направленные на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.
2. Применение стратегий чтения на уроках литературы.
3. Обновление цели, содержания, методики проведения уроков внеклассного и досугового чтения.
4. Информационные технологии как средство мотивации читательской активности школьников. Обновление методов и технологий обучения литературе в условиях информационно-образовательной среды нового поколения.
5. Приёмы повышения мотивации школьников к чтению, изучению русского языка и литературы.
6. Актуальные технологии и приемы совершенствования речевой деятельности учащихся.
7. Историческое содержание литературы как неотъемлемый фактор интерпретации художественного произведения. Возможности предметной интеграции «литература + история + обществознание».

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Метапредметный характер сочинения. Актуальные технологии обучения сочинению-рассуждению.
2. Литература в ряду других видов искусств. Особенности подготовки к сочинению ЕГЭ