

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

### 1.1. Количество<sup>1</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
38	100	21	100	28	100

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21	55,26	7	33,33	16	57,14
Мужской	17	44,74	14	66,67	12	42,86

### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>2</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник: Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углублённый уровни). 11 класс. Мнемозина, 2020	100

### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>2</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГИА по русскому языку является обязательной для всех выпускников, поэтому ежегодно в ней принимают участие 100% обучающихся 11 классов.

По гендерному составу в 2023 году среди выпускников преобладают девушки и составляют 57,14% от общего числа.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	0	0	0
2	от минимального балла до 60 баллов, %	5,72	23,8	10,71
3	от 61 до 80 баллов, %	45,7	66,7	53,57
4	от 81 до 99 баллов, %	48,58	9,5	35,72
5	100 баллов, чел.	-	-	1
6	Средний тестовый балл	77	69,7	75,5

<sup>3</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>4</sup> участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального		
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>10,71</b>	
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>53,57</b>	
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>32,15</b>	
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>3,57</b>	

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023 году по сравнению с предыдущим годом существенно улучшились.

Так, средний тестовый балл в 2023 году составил 75,5 баллов, что на 5,8 балла выше, чем в 2022 году. Участники, не набравшие минимального балла (24), отсутствуют. Минимум, полученный участниками составил – 57 баллов, что на 9 баллов выше предыдущего года. Положительная динамика наблюдается в доле участников, набравших высокие баллы из диапазона 81 – 99 баллов. По сравнению с 2022 годом это значение увеличилось 9,55% до 35,72%. В 2023 году по русскому языку одна выпускница набрала 100 баллов.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup> ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания части 1 и 2 проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом (задания №1-2, 4-20, 22-25,27) и повышенном (задания №3, 21, 26) уровнях сложности.

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В 2023 году в тестовую часть КИМ ЕГЭ по русскому языку были внесены следующие изменения:

- 1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).
- 2) В задании 2 (в КИМ 2022 года – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.
- 3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).
- 4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).
- 5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).
- 6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).
- 7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).
- 8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».
- 9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.
- 10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.
- 11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>6</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>б</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	5.2 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	78,57		66,67	73,33	90,00
2	1.2 5.1 Лексическое значение слова	Б	82,14		33,33	86,67	90,00
3	5.3 Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	67,86		33,33	60,00	90,00
4	1.1 Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	75,00		66,67	66,67	90,00
5	1.2 Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	78,57		33,33	73,33	100,00
6	1.2 Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	85,71		100	86,67	80,00
7	1.4 Морфологические нормы	Б	75,00		33,33	73,33	90,00
8	1.5 Синтаксические нормы	Б	84,52		66,67	82,22	93,33
9	2.1 Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	75,00		66,67	66,67	90,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>б</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	2.2 2.3 Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	71,43		33,33	66,67	90,00
11	2.4 Правописание гласных и согласных в суффиксах слов различных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	71,43		66,67	60,00	90,00
12	2.4 2.5 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	64,29		66,67	53,33	80,00
13	2.7 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	64,29		33,33	53,33	90,00
14	2.6 Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи	Б	75,00		100,00	73,33	70,00
15	2.8 Н и НН в словах разных частей речи	Б	85,71		66,67	86,67	90,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>б</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	3.3 3.13 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	75,00		0,00	80,00	90,00
17	3.5-3.9 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	Б	85,71		66,67	86,67	90,00
18	3.10-3.12 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	67,86		33,33	53,33	100,00
19	3.14 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	82,14		33,33	86,67	90,00
20	3.16 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	67,86		33,33	66,67	80,00
21	3.1-3.15 3.17 Пунктуационный анализ	П	32,14		0,00	20,00	60,00
22	5.1 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	50,00		66,67	33,33	70,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>б</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	5.1 5.2 Функционально-смысловые типы речи	Б	67,86		66,67	66,67	70,00
24	1.2 4.3 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	85,71		66,67	86,67	90,00
25	5.2 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	50,00		0,00	40,00	80,00
26	4 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	75,00		55,56	71,11	86,67
27.1	2.1 2.2 2.4 3 Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение.	Б	100,00		100,00	100,00	100,00
27.2			88,57		80,00	85,33	96,00
27.3			96,43		100,00	93,33	100,00
27.4			96,43		100,00	93,33	100,00
27.5		Б	89,29		66,67	90,00	95,00
27.6			75,00		50,00	73,33	85,00
27.7			83,33		66,67	80,00	93,33
27.8			58,33		33,33	48,89	80,00
27.9			71,43		33,33	70,00	85,00
27.10			71,43		50,00	73,33	75,00
27.11			96,43		66,67	100,00	100,00
27.12			100,00		100,00	100,00	100,00

На основании статистического анализа можно сделать вывод, что все элементы содержания успешно усвоены и находятся в диапазоне от 50% до 100% - для заданий базового уровня и в диапазоне от 32,14 до 75% для заданий повышенного уровня.



### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, оказались задания №21, 22, 25.

Задание 21 (повышенный уровень 32,14 % выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном предложении» и др.). Это может объясняться незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 21, 22, 25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>7</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) провести анализ результатов повышать уровень функциональной грамотности обучающихся;
- 2) совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся;
- 3) включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа;
- 4) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 1), ставящие перед выпускником серьезные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;
- 5) включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора
- 6) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;
- 7) включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ;
- 8) регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Необходимо дифференцировать обучение на уроках русского языка: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации индивидуально-групповой работы, работы в парах (наставничество «ученик-ученик»), использовать систему само- и взаимопроверки.

Необходимо использовать различные способы представления информации: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Для повышения высоких результатов ЕГЭ необходимо включение в работу на уроке заданий из открытого банка заданий ФИПИ.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

---

<sup>7</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку.

Рекомендуется усилить обучение учащихся по элементам содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения определённых заданий.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно это касается уровня практической грамотности данной категории выпускников.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Учителям-предметникам рекомендуется:

- использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся. Это позволяет выстроить индивидуальные образовательные маршруты и организовать дифференцированное обучение учащихся.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Анализ КИМ по русскому языку
2. Смысловый и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.
3. Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.
4. Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
5. Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
6. Информационные ресурсы при подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
7. приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
8. формы и методы при подготовке к ЕГЭ по русскому языку в урочной и внеурочной деятельности.

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
2. Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.